



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 36500/3499- *11* /2017. ált.

Tárgy: a Nyíregyházi Állatpark látogatóközpontjának fejlesztése kapcsán megvalósuló foka medence vízkezelő technológiájára, valamint a csapadékvíz-elvezetés vízellésítményeire vonatkozó vízjogi létesítési engedély

Ügyintéző: Erdész Nóra

Saját szám: 2868-12/2017.

Hivatkozási szám: 800/2017.

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata** (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes részére – a TOP-6.1.4-15 azonosítószámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című pályázat keretében – a **Nyíregyházi Állatpark látogatóközpontjának fejlesztése kapcsán megvalósuló foka medence vízkezelő technológiájára, valamint a csapadékvíz-elvezetés vízellésítményeire vonatkozó**

vízjogi létesítési engedélyt

jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától ezen határozattal engedélyezett vízellésítményekre adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2020. május 31-ig** az alábbiak szerint adja meg:

Tervező: Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft.
(4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.)
Vezető tervező: Bíró Károly (VZ-T/15-0402)

Tervszám: 53/2016. kelt.: 2017. március

A beruházással érintett terület:

Település:	Helyrajzi szám:	Tulajdonos/kezelő:	Egyéb jogosult:
Nyíregyháza	15008/3	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)	<u>VezetékJog:</u> E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
	15008/4		
	15010/2		
Terület feletti rendelkezés: saját tulajdon			

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 12-14., 4401 Pf.: 34. Tel / Fax: +36-42-310-137
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

2017 MÁJ 15.

I. Műszaki jellemzők:

1. Előzmények:

A tervezési terület az Állatpark meglévő főbejárata és annak környezete. A beruházás keretében átalakítják a főbejáratot és különböző funkciójú épületeket alakítanak ki.

A főbejárat és környéke jelenleg aszfaltburkolattal rendelkezik, melyet a tervek szerint felbontanak.

A jelenlegi főbejárat és a kapcsolódó épületek rendelkeznek vízbekötéssel, szennyvízelvezető rendszerrel és csapadékvíz-elvezetéssel is, azonban a meglévő létesítmények nem szolgálják ki az átépítés és bővítés során keletkező igényeket.

Az új fóka medence esetében a tervezett berendezések az állatok életterét jelentő medence megfelelő minőségű vízzel történő ellátását és a használt víz elvezetését szolgálják majd.

2. Fóka medence – vízkezelő technológia:

Medence adatai - vízigényekkel:

Medence	víztérfogat m ³	vízfelület m ²	rendszer	töltővíz m ³ /év	pótvíz m ³ /év	összesen m ³ /év
Fóka tengervizes	32,0	24,0	forogatott	32,0	96	128

A medence vb. szerkezetű, hidraulikai szempontból vízszintes áramlású, változó vízszintű.

Vízellátás:

A medence vízellátása (feltöltés, öblítővíz) a települési ivóvízhálózatról történik a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. - mint víziközmű üzemeltető - 2017. március 22-én kelt üzemeltetői nyilatkozata alapján. A vízigény 128 m³/év.

Vízkezelés módja:

Fóka tengervizes medence (térfogata: 32,0 m³, felülete: 24,0 m², vízmélység: 1,3 m) forogatott rendszerű

A tisztítandó víz elvétele a skimmerekből, fenék-oldalszivókról történik, ahonnan külön szivóvezetéken szivattyúk emelik a szűrőkre.

Vízkezelés technológiai sor: durvaszűrés, fordított biogyöngyös gyors szűrés, UV fertőtlenítés, protein skimmer, csepegtető biolabdás szűrés, temperálás.

A víz mechanikai tisztítását 1 db szűrőegység végzi. Egy szűrőegység kapacitása 20 m³/h.

A puffer tározó térfogata: 1,0 m³, felülete: 1,1 m², vízmélysége: 0,9 m.

A tisztított víz bevezetése 5 ponton, oldalfallal párhuzamos vízszintes befúvókon, KM PVC csővezetéseken keresztül történik.

Használtvíz-elvezetés:

A medence ürítésére elvileg nem kerül sor, ha mégis, úgy azt a forгатószivattyú a városi szennyvízhálózatba nyomja.

A használtvíz (medence leürítés, öblítővíz) elvezetés a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. - mint víziközmű üzemeltető - kezelésében lévő települési szennyvízcsatorna-hálózatba történik a meglévő belső hálózaton keresztül. A keletkező szennyvíz mennyisége 128 m³/év.

3. Csapadékvíz-elvezetés:

A tervezett munka célja: Az Állatpark átalakított főbejárata és annak környezete káros csapadékvizektől való mentesítése.

Hidrológiai méretezés: A hidrológiai méretezés racionális méretezési módszerrel történt.

Műszaki adatok:

Cs-1-0-0 jelű vezeték:

A főbejárat belső útjának tengelyében indul és halad keletre a befogadóig.

A tervezett vezeték mérete, anyaga: DN 250 KD-EXTRA

A tervezett vezeték hossza: 162 m

A tervezett ereszbekötések mérete, anyaga: DN 150 KG-PVC

A tervezett ereszbekötések hossza: 36 m

Cs-2-0-0 jelű vezeték:

A kialakítandó irodáktól északra indul, befogadója a Cs-1-0-0 jelű vezeték.

A tervezett vezeték mérete, anyaga: DN 250 KD-EXTRA

A tervezett vezeték hossza: 39 m

A tervezett ereszbekötések mérete, anyaga: DN 150 KG-PVC

A tervezett ereszbekötések hossza: 14 m

Befogadó: Az Állatpark meglévő, zárt csapadékvíz-elvezető rendszere.

4. Közműkeresztezesek:

A tervezett beruházás a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízforgató és Csatornamű Zrt. kezelésében lévő vízvezeték érint/kereszteztet.

5. Engedélyezett vízellátási berendezések, berendezések:

Fóka tengervizes medence (32 m³) – vízkezelő technológia:

- Ø 900 mm szűrő forgató berendezés szűrőhomokkal, vezérléshez szükséges szelepkészlettel - 20 m³/h teljesítménnyel 1 db
- gyorszűrő szivattyú előszűrővel egybeépítve - 25 m³/h teljesítménnyel 1 db
- BIO szűrő Ø 800 mm tartállyal - 5 m³/h teljesítménnyel 2 db
- BIO szűrőszivattyú - 5 m³/h teljesítménnyel 1 db
- protein skimmer -30 m³/h teljesítménnyel 1 db
- UV fertőtlenítő berendezés -20 m³/h teljesítménnyel 1 db
- titán hőcserélő – 30 kW 1 db

Csapadékvíz-elvezetés:

- DN 250 KD-EXTRA vezeték 162 m
- DN 250 KD-EXTRA vezeték 39 m

A további részletes adatokat, kivitelezési előírásokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza.

II. Vízbázisvédelem:

Nyíregyháza település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A tervezett beruházás közüzemi vízbázis védőterületét, védőövezetét nem érinti.

III. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

1. A kivitelezést csak a határozat jogerőre emelkedését követően lehet megkezdeni.
2. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak be kell jelenteni.
3. Az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak **30 napon belül bejelenteni**. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
4. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltérést, bővítést, változást a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak **30 napon belül** bejelenteni tartozik, továbbá előzetesen be kell szerezni a vízügyi hatóságtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
5. **A munka megkezdésének időpontját a kezdés előtt legalább 8 nappal a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak be kell jelenteni.**
6. A kivitelezés során a közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel – (NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. /száma: 7967-2017./) – felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, üzemeltetői nyilatkozatokban előírtakat maradéktalanul be kell tartani (kézi földmunka, védőtávolságok betartása, szakfelügyelet, stb.).
Az építés megkezdése előtt az érintett közműgazdákkal a részletes egyeztetést le kell folytatni, és igény esetén a szakfelügyelet biztosítását meg kell rendelni!
7. A kivitelezési munkálatok során úgy kell eljárni, hogy a felszíni víz, valamint a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
8. A kivitelezésnél és a végleges üzembe helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál stb. a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
9. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek esetleges ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy az érintett, illetve a környező területen környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be. Amennyiben vízszennyezés fordulna elő, úgy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot értesíteni kell és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.

10. A kivitelezési munkák végzése és befejezése után a felszíni és felszín alatti vizek védelmében a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
11. A rendszerbe beépítendő csövek szállítását, tárolását, fektetését a beépített csőtípus gyártója által kiadott alkalmazástechnikai kézikönyvekben előírt szabályok betartásával kell elvégezni.
12. A szükséges védőtávolságok be nem tartása esetén védőcsövet, vagy védőbetont kell alkalmazni.
13. A légvezeték tartóoszlopok állékonyságát biztosítani kell.
14. A szennyvíz (használtvíz) szennyvízcsatorna-hálózatba való bevezetésénél a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. A szennyvízcsatorna-hálózatba vezetett szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklet „egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” előírt küszöbértékeknek.
15. Az 58/2013. (II. 27.) Kormányrendelet 85. § (5.) bekezdésében foglaltak alapján elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.
16. A csapadékvíz-elvezető hálózatot úgy kell kialakítani, hogy abba szennyezett csapadékvíz ne kerülhessen.
17. A csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben található határértékeknek, valamint az elszívárogatásra használt területen a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
18. A kivitelezés után a megvalósult vezetékek, szerelvényeik és a műtárgyak megfelelőségét nyomás és vízzárósági próbával kell ellenőrizni.
19. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább **8 nappal korábban** írásban értesíteni kell.
20. A létesítmény üzembe helyezése előtt, az eredményes műszaki átadás-átvétel után a vízkezelő technológia besabályozására, hatékonyságának ellenőrzésére **próbaüzemet** kell lefolytatni a próbaüzemi terv alapján. A próbaüzem kezdetét a Katasztrófavédelmi Igazgatóságra be kell jelenteni.
21. A próbaüzem lezárása után, a végleges üzembe helyezést követő **60 napon belül** az üzemeltetőnek meg kell kérni hatóságomtól a vízjogi üzemeltetési engedélyt. Ennek hiányában a létesítmény nem üzemeltethető.

A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a és 2. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.

Az üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell a próbaüzemi kiértékelést, a vízvizsgálati eredményeket, valamint a szaktervező által készített kezelési és karbantartási utasítást.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000,- Ft-ig terjedhet.

A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárási díját, azaz 220.000,- Ft-ot az ügyfél megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. Felhívom a figyelmét, hogy a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 110.000,- Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes meghatalmazásából a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfü u. 73/A II/2.) 2017. március 14-én érkezett iratában – a TOP-6.1.4-15 azonosítószámú, Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című

pályázat keretében – a Nyíregyházi Állatpark látogatóközpontjának fejlesztése kapcsán megvalósuló foka medence vízkezelő technológiájára, valamint a csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményeire vonatkozóan vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Kérelméhez mellékelte a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) által készített engedélyes tervdokumentációt 6 példányban.

A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.6. a)-e) és 2.7. ba)-bd) pontjai értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 220.000,- Ft, amelyet az ügyfél - a 36500/3499-1/2017. ált. számú (saját szám: 2868-1/2017.) hiánypótlási felhívást követően - megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentációt megvizsgálta, majd 36500/3499-1/2017. ált. számú (saját szám: 2868-1/2017.) végzésében hiánypótlást írt ki, melyet az ügyfél teljeskörűen 2017. április 13-án teljesített.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján jelen kérelemre indult eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. március 22-én 36500/3499-2/2017. ált. számú (saját szám: 2868-2/2017.) függő hatályú végzést hozott, amelyben felhívta az Ügyfél figyelmét arra, hogy a 36500/3499-2/2017. ált. számú (saját szám: 2868-2/2017.) végzéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2017. május 14. napjáig az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az eljárás megindításáról a 36500/3499-3/2017. ált. számú (saját szám: 2868-3/2017.) iratában értesítette a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ismert ügyfelet a Ket. 29. § (3) bekezdése b) pontja alapján.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem elbírálásához a 36500/3499-4/2017. ált. számú (saját szám: 2868-4/2017.) iratában – a kérelem és az engedélyezési tervdokumentáció csatolásával – a vízügyi igazgatási, és vízügyi valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 11. § (1) f), g), h) pontjaira hivatkozva, a Ket. 44. §-ában foglaltak alapján megkérte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály a 4582-1/2017. számú végzésében szakhatósági eljárását természetvédelmi szempontból hatáskör hiánya miatt megszüntette, végzését az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól szakhatósági megkeresés érkezett Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) mint engedélyes meghatalmazásából a Bíró és Társa

Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű utca 73/A II/2.) által benyújtott, a Nyíregyházi Állatpark látogatóközpontjának fejlesztése kapcsán megvalósuló foka medence vízkezelő technológiájára, valamint csapadékvíz-elvezetés vízítésményeire vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadásával kapcsolatos engedélyezési eljárásban.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja szerint, ha az eljárás külterületet, belterületen országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét vagy egyedi tájértéket közvetlenül érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a táj- és természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e - az első fokú eljárásban a területi természetvédelmi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a benyújtott kérelemben szereplő beruházás belterületen található, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, vagy egyedi tájértéket közvetlenül nem érint, ezért a Főosztálynak nincs hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mivel tárgyi ügyben a Főosztály, mint szakhatóság nem rendelkezik hatáskörrel ezért a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján eljárva hatáskör hiánya miatt a szakhatósági eljárását a rendelkező részben foglaltak szerint megszünteti.

A végzést a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján, a 71. § (1) bekezdésben meghatározott formában, a 72. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal hoztam.

A Főosztály természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, hogy az érdemi határozatot a szakhatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

„Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Címzetes Főjegyzője az IG/6996-2/2017. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiánya miatt megszüntette, végzését az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult hatóságomhoz a Nyíregyháza 15010/2; 15008/3 és 15008/4 hrsz.-ú ingatlanon a Nyíregyházi Állatpark látogatóközpontjának fejlesztése kapcsán megvalósuló foka medence vízkezelő technológiájára, valamint a csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadása tárgyában.

A természet védelméről szóló 1996 évi LIII. törvény 24 § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az

egyres helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja szerint „A Kormány a hatóság elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásában, ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e - az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt szakhatóságként jelöli ki.”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy nem áll fenn olyan feltétel ami a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontjában meghatározott helyi természetvédelmi hatósági hatáskört megállapítja, ezért a beruházás esetében hatáskörrel nem rendelkezem. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (Ket.) 45/A § (3) bekezdése alapján „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A végzés meghozatala során költség nem merült fel.

A Ket. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet és illetékességemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11 § (1) bekezdése g) pontja alapján vizsgáltam és állapítottam meg annak hiányát.”

„A szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, a kérelmező a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/00868-2/2017. számú végzésében szakhatósági eljárását hatáskör hiánya miatt megszüntette, végzését az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2017. március 29. napján szakhatósági megkeresést küldött Hivatalomnak a Nyíregyházi Állatpark látogatóközpontjának fejlesztése kapcsán megvalósuló foka medence vízkezelő technológiájára, valamint csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményeire vonatkozó vízjogi létesítési engedélye ügyében.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén alapul: „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást,

amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja."

Szakhatóságként a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 71. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 72. §-ban, valamint a 73. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megtele-e a Köty.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek."

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik: „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást."

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlan jelen ismereteink szerint nem áll régészeti, illetve műemléki védelem alatt, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya ezért az engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a Ket. 45/A. § (2) és (3) bekezdésén, a Korm. r. 71. § (1) bekezdésén és 72. §-án alapul.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
 - b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722), valamint
 - c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- (3) A feltárással jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg."

„Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

A benyújtott kérelem és tervdokumentáció, a csatolt mellékletek, a hiánypótlás dokumentumai, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a vízjogi létesítési engedélyt megadtam.

A csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgybani vízilétesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A tervezett létesítmény az előírások betartása mellett megfelel a vízimunkára, a vízilétesítmények, víziközművek megvalósítására és a vízhasználat gyakorlására vonatkozóan kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, vízminőség, felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásoknak. Vízvédelmi szempontból a beruházásnak a felszín alatti vízre és felszíni befogadóra káros hatása nincs.

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügy érdemében a kérelem beérkezésétől számított 2 hónapon belül döntött, a 36500/3499-2/2017. ált. számú (saját szám: 2868-2/2017.) végzése nem hatályosult, ahhoz joghatások nem fűződnek.

Ezen vízjogi létesítési engedély az érvényességi időn belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén az 1995. évi LVII. tv. 30. §-a és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11; 12. és 14. §-a alapján.

A műszaki tervdokumentáció érvényességi ideje 3 évre szól, amennyiben a vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Határozatomat Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.), mint engedélyes részére a Nyíregyházi Állatpark látogatóközpontjának fejlesztése kapcsán megvalósuló foka medence vízkezelő technológiája, valamint a csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményei vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

A vízilétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva a kérelmezőnek visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatom továbbá, hogy a határozatban szereplő a vízátelestítményekkel, vízimunkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-a alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 2.6. a)-e) és 2.7. ba)-bd) pontjai alapján állapítottam meg.

A határozatot meghatalmazás alapján a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) útján közlöm az engedéllyessel.

Nyíregyháza, 2017. május 10.

Varga Béla t. ezredes
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

Farkas Géza s. k.
osztályvezető



A kiadmány hivatkozás:

P.D.

aláírás

Készült: 5 példányban
Egy példány: 12 oldal